

Giampaolo Azzoni  
**Syllabus del Corso di Teoria generale del diritto - A.A. 2014-2015**  
**(argomenti delle lezioni e testi commentati)**

<b>1</b>	02.03.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Introduzione al corso: obiettivi, programma, orari, seminari e tutorato.<sup>1</sup></li> <li>• Proprietà e possesso in Immanuel Kant.<sup>2</sup></li> <li>• Possesso fisico e detenzione vs. possesso reale.<sup>3</sup></li> <li>• <i>Possessio noumenon vs. possessio phaenomenon</i>.<sup>4</sup></li> </ul>
<b>2</b>	03.03.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La bilancia e la spada come simbolo della giustizia: significato (orizzontalità intersoggettiva, verticalità valoriale e terzietà) ed esempi.<sup>5</sup></li> <li>• La benda come simbolo della giustizia: significato ed esempi.<sup>6</sup></li> <li>• La giustizia e la concordia in Ambrogio Lorenzetti.<sup>7</sup></li> <li>• L'importanza di Athena per la comprensione del diritto.<sup>8</sup></li> <li>• L'importanza di Hestia per la comprensione del diritto.<sup>9</sup></li> </ul>
<b>3</b>	04.03.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La verticalità valoriale della giustizia: congiunzione di terra e cielo, di mortali e divini.</li> <li>• La quadratura (<i>Das Geviert</i>) come forma della giustizia.<sup>10</sup></li> <li>• Il post-moderno, o l'epoca dell'incredulità verso le narrazioni.<sup>11</sup></li> <li>• Esempi di narrazioni della modernità (messe in crisi dal post-moderno).</li> </ul>
<b>4</b>	09.03.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erodoto, <i>Storie</i>, III, 37-38: l'arroganza di Cambise e l'interrogatorio di Dario a Greci e Indiani.</li> <li>• La prima tesi di Trasimaco nella <i>Repubblica</i> di Platone: il giusto è l'utile del più forte.<sup>12</sup></li> <li>• La seconda tesi di Trasimaco: la persona ingiusta (in quanto più forte) è felice.<sup>13</sup></li> </ul>
<b>5</b>	10.03.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ripresa della precedente lezione: la figura di Trasimaco.<sup>14 15</sup></li> </ul>

<sup>1</sup> <http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/03/tgd-introduzione-2015.pdf>

<sup>2</sup> Cfr. artt. 1140 ss. del Codice civile.

<sup>3</sup> Immanuel Kant, *Die Metaphysik der Sitten (Erster Teil. Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre)*, 1797; tr. it.: *La metafisica dei costumi (Prima parte. Fondamenti metafisici della dottrina del diritto)*, § 4.

<sup>4</sup> Immanuel Kant, *Die Metaphysik der Sitten (Erster Teil. Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre)*, 1797; tr. it.: *La metafisica dei costumi (Prima parte. Fondamenti metafisici della dottrina del diritto)*, § 5.

<sup>5</sup> Slide 2-20 di <http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/03/immagini-della-justizia-uno.pdf>

<sup>6</sup> Slide 21-24 di <http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/03/immagini-della-justizia-uno.pdf>

<sup>7</sup> Slide 7-16 di <http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/03/immagini-della-justizia-due.pdf>

<sup>8</sup> Slide 20 di <http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/03/immagini-della-justizia-due.pdf>

<sup>9</sup> Slide 23 di <http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/03/immagini-della-justizia-due.pdf>

<sup>10</sup> Martin Heidegger, *Bauen Wohnen Denken*, 1951, GA VII, pp. 151-152, tr. it.: *Costruire abitare pensare*, p. 99; <http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/03/geviert.pdf> ;

<http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/03/geviert-originale.pdf>

<sup>11</sup> Jean-François Lyotard, *La condizione postmoderna*, pp. 5-9; 31.

<sup>12</sup> Platone, *Repubblica*, 339-343a.

<sup>13</sup> Platone, *Repubblica*, 343-344a.

<sup>14</sup> <http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/03/trasimaco-1.pdf>

<sup>15</sup> <http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/03/trasimaco-due.pdf>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il relativismo culturale di giustizia umana e diritto nelle <i>Pensées</i> di Blaise Pascal.</li> <li>• La ripresa del “fondamento mistico dell’autorità” della consuetudine di Michel de Montaigne.</li> </ul>
6	11.03.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il senso di <i>Antigone</i>: 1) contrapposizione <i>in nuce</i> tra diritto positivo e diritto naturale; 2) emersione <i>ex negativo</i> del giusto processo che era stato fondato da Atena in <i>Eumenidi</i>.</li> <li>• La contesa tra Eteocle e Polinice (l’antefatto di Antigone<sup>16</sup>); cfr. vv. 100-161</li> <li>• I valori e le posizioni rispettive di Antigone ed Ismene nel loro primo dialogo (vv. 1-99).</li> <li>• I valori di Creonte nella <i>rhēsis</i> [il discorso] ai tebani (vv. 162-210).</li> <li>• Verifica n. 1: “Il giusto è l’utile del più forte?”</li> </ul>
7	16.03.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Senso di <i>deinós</i> in riferimento all’uomo (vv. 332-375).</li> <li>• L’ambivalenza della tecnica e la funzione di leggi della terra e di giustizia degli dèi (vv. 365-375).</li> <li>• Le leggi di Antigone (vv. 449-470).</li> <li>• Gli argomenti di Creonte nel dialogo con Antigone (vv. 473-496).</li> </ul>
8	17.03.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I passaggi-chiave della <i>rhēsis</i> di Creonte nel dialogo con Émone (vv. 639-680).</li> <li>• Gli argomenti di Émone nel dialogo con Creonte (vv. 635-638; 683-765).</li> <li>• L’arcaicità di Antigone (vv. 891-928).</li> <li>• L’arcaicità di Antigone nel confronto con la giustizia in <i>Giobbe</i> (cfr. <i>Giobbe</i>, §§ 1-2 e § 42).</li> <li>• Elogio della <i>phrónesis</i> (vv. 1348-1350).</li> </ul>
9	18.03.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conclusione: le ragioni di Antigone e le ragioni di Creonte.</li> <li>• La vicenda dell’<i>Orestea</i> (cfr. <a href="http://it.wikipedia.org/wiki/Orestea">http://it.wikipedia.org/wiki/Orestea</a> ).</li> <li>• Senso e funzione delle Erinni (vv. 415-424).</li> <li>• L’istituzione del Tribunale dell’Areopago contro i crimini di sangue (<i>Eumenidi</i>, vv. 470-489).</li> <li>• Le ragioni delle Erinni (vv. 499-565).</li> <li>• L’istituzione del giusto processo (cfr. 111 Cost.) da parte di Atena: <ul style="list-style-type: none"> <li>(i.) contraddittorio, <i>audiatur et altera pars</i> (vv. 428, 582 ss.);</li> <li>(ii.) terzietà del giudice (vv. 470 ss.);</li> <li>(iii.) pubblicità del dibattimento (vv. 566 ss.).</li> </ul> </li> </ul>
10	24.03.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La difesa di Oreste da parte di Apollo e l’introduzione della “prova scientifica” (vv. 657 ss.).</li> <li>• L’istituzione del giusto processo (cfr. 111 Cost.) da parte di Atena (<i>segue</i>): <ul style="list-style-type: none"> <li>(iv.) definizione dell’oggetto del giudizio (vv. 587, 682);</li> <li>(v.) ragionevole durata;</li> <li>(vi.) <i>favor rei / favor accusati / favor innocentiae / in dubio pro reo</i> (vv. 741-743);</li> <li>(vii.) definitività del giudicato / principio dell’intangibilità della cosa giudicata (vv. 752-753).</li> </ul> </li> </ul>

<sup>16</sup> [http://it.wikipedia.org/wiki/Storia\\_mitologica\\_di\\_Tebe](http://it.wikipedia.org/wiki/Storia_mitologica_di_Tebe)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• La reintegrazione delle Erinni e la trasformazioni del senso di vendetta nelle Eumenidi (vv. 778 ss.).</li> </ul>
<b>11</b>	25.03.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'istituzione del giusto processo (cfr. 111 Cost.) da parte di Atena (<i>riepilogo</i>): <ul style="list-style-type: none"> <li>(i.) contraddittorio, <i>audiatur et altera pars</i> (vv. 428, 582 ss.);</li> <li>(ii.) terzietà del giudice (vv. 470 ss.);</li> <li>(iii.) pubblicità del dibattimento (vv. 566 ss.);</li> <li>(iv.) definizione dell'oggetto del giudizio (vv. 587, 682);</li> <li>(v.) ragionevole durata;</li> <li>(vi.) <i>favor rei / favor accusati / favor innocentiae / in dubio pro reo</i> (vv. 741-743);</li> <li>(vii.) definitività del giudicato / principio dell'intangibilità della cosa giudicata (vv. 752-753).</li> </ul> </li> <li>• L'ingiusto processo nell'<i>Oreste</i> di Euripide.</li> <li>• Trama e personaggi dell'<i>Oreste</i> di Euripide.<sup>17</sup></li> <li>• L'<i>óchlos</i> come giudice.</li> <li>• Gli interventi durante il "processo" (vv. 859-956).</li> </ul>
<b>12</b>	30.03.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verifica n. 2: "Il dono di Athena al diritto degli uomini".</li> <li>• Struttura della <i>Summa theologiae</i> di Tommaso d'Aquino.<sup>18</sup></li> <li>• I quattro costitutivi essenziali della legge (<i>Summa theologiae</i>, I<sup>a</sup>-II<sup>ae</sup>, q. 90, aa. 1-4 <i>passim</i>).</li> <li>• Appartenenza della legge alla ragione (<i>Summa theologiae</i>, I<sup>a</sup>-II<sup>ae</sup>, q. 90, a. 1 <i>passim</i>).</li> <li>• Finalizzazione della legge al bene comune (<i>Summa theologiae</i>, I<sup>a</sup>-II<sup>ae</sup>, q. 90, a. 2 <i>passim</i>).</li> </ul>
<b>13</b>	31.03.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Provenienza della legge dal popolo o dalla persona pubblica che ha cura di esso (<i>Summa theologiae</i>, I<sup>a</sup>-II<sup>ae</sup>, q. 90, a. 3 <i>passim</i>).</li> <li>• Promulgazione (<i>rectius</i>: pubblicazione) della legge (<i>Summa theologiae</i>, I<sup>a</sup>-II<sup>ae</sup>, q. 90, a. 4 <i>passim</i>).</li> <li>• Definizione di legge (<i>Summa theologiae</i>, I<sup>a</sup>-II<sup>ae</sup>, q. 90, a. 4, co.).</li> <li>• Le divisioni della legge in Tommaso d'Aquino (<i>Summa theologiae</i>, I<sup>a</sup>-II<sup>ae</sup>, q. 91 <i>passim</i>).</li> <li>• Caratteristiche della legge eterna (<i>Summa theologiae</i>, I<sup>a</sup>-II<sup>ae</sup>, q. 91, a. 1 <i>passim</i>).<sup>19</sup></li> <li>• Definizione di legge naturale (<i>Summa theologiae</i>, I<sup>a</sup>-II<sup>ae</sup>, q. 91, a. 2 <i>passim</i>).<sup>20</sup></li> <li>• Differenze tra legge eterna e legge naturale.<sup>21</sup></li> </ul>
<b>14</b>	01.04.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Precetti primi vs. precetti secondi della legge naturale.<sup>22</sup></li> <li>• "Se la legge naturale sia unica per tutti" (<i>Summa theologiae</i>, I<sup>a</sup>-II<sup>ae</sup>, q. 94, a. 4, co.).<sup>23</sup></li> </ul>

<sup>17</sup> [http://it.wikipedia.org/wiki/Oreste\\_\(Euripide\)](http://it.wikipedia.org/wiki/Oreste_(Euripide))

<sup>18</sup> [http://it.wikipedia.org/wiki/Summa\\_Theologiae](http://it.wikipedia.org/wiki/Summa_Theologiae)

<sup>19</sup> Cfr. Giampaolo Azzoni, *Lex aeterna e lex naturalis: attualità di una distinzione concettuale*, § 2.1., § 2.2.1., § 2.2.2., § 2.3.

<sup>20</sup> Cfr. Giampaolo Azzoni, *Lex aeterna e lex naturalis: attualità di una distinzione concettuale*, § 3.1.2., § 3.3.1., § 3.3.2.

<sup>21</sup> Cfr. Giampaolo Azzoni, *Lex aeterna e lex naturalis: attualità di una distinzione concettuale*, § 1.1., § 1.2.

<sup>22</sup> Cfr. Giampaolo Azzoni, *Lex aeterna e lex naturalis: attualità di una distinzione concettuale*, § 3.4.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Se la legge naturale possa mutare” (<i>Summa theologiae</i>, I<sup>a</sup>-II<sup>ae</sup>, q. 94, a. 5, co.).<sup>24</sup></li> <li>• “Se la legge naturale si possa cancellare dal cuore dell’uomo” (<i>Summa theologiae</i>, I<sup>a</sup>-II<sup>ae</sup>, q. 94, a. 6, co.).<sup>25</sup></li> <li>• “Se la legge umana si debba mutar sempre, quando si prospetta un miglioramento” (<i>Summa theologiae</i>, I<sup>a</sup>-II<sup>ae</sup>, q. 97, a. 2, <i>passim</i>).<sup>26</sup></li> </ul>
15	13.04.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Se ogni legge umana positiva derivi dalla legge naturale” (<i>Summa theologiae</i>, I<sup>a</sup>-II<sup>ae</sup>, q. 95, a. 2, co.).<sup>27</sup></li> <li>• La “purezza” come metodologia della <i>Reine Rechtslehre</i> di Hans Kelsen.</li> </ul>
16	14.04.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Persona fisica e persona giuridica nella <i>Reine Rechtslehre</i>.</li> <li>• L’interpretazione di Sergio Cotta del ruolo del soggetto giuridico nella <i>Reine Rechtslehre</i>.</li> <li>• Gli autori citati da Cotta per interpretare il passo su persona fisica e persona giuridica nella <i>Reine Rechtslehre</i>.</li> </ul>
17	15.04.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le critiche di Sergio Cotta alla riduzione kelseniana della persona fisica a persona giuridica.</li> <li>• Il neonato come prototipo del soggetto giuridico in Antonio Rosmini.</li> <li>• Diritti connaturali e diritti acquisiti.</li> <li>• Persona e diritto in Rosmini.</li> <li>• Coscienza e titolarità di diritti: la questione del c.d. “aborto post-natale” (infanticidio).<sup>28</sup></li> </ul>
	16.04.15	<p><i>Seminario su “Teoria dell’ordinamento giuridico” (Prof. Stefano Colloca):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La distinzione tra fatto naturale (atto) e significato.</li> <li>• L’autoqualificazione del materiale sociale.</li> <li>• La norma come schema qualificativo.</li> <li>• La validità delle norme e le sfere di validità.</li> </ul>
18	20.04.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verifica n. 3: <i>Lex naturalis</i>.</li> <li>• I riferimenti alla dignità umana presenti nella “Carta dei diritti fondamentali dell’Unione Europea”, nella “Legge fondamentale della Repubblica Federale Tedesca” e nella “Costituzione della Repubblica italiana”.</li> <li>• La definizione kantiana di rispetto della dignità umana.<sup>29</sup></li> <li>• Il contenuto essenziale della dignità umana.<sup>30</sup></li> <li>• Esempi di violazione della dignità umana.<sup>31</sup></li> </ul>

<sup>23</sup> Cfr. Giampaolo Azzoni, *Lex aeterna e lex naturalis: attualità di una distinzione concettuale*, § 3.4.1.

<sup>24</sup> Cfr. Giampaolo Azzoni, *Lex aeterna e lex naturalis: attualità di una distinzione concettuale*, § 3.4.1., § 4.2.2.1., § 4.2.3.1.

<sup>25</sup> Cfr. Giampaolo Azzoni, *Lex aeterna e lex naturalis: attualità di una distinzione concettuale*, § 3.4.1, § 3.2.2.

<sup>26</sup> Cfr. Giampaolo Azzoni, *Lex aeterna e lex naturalis: attualità di una distinzione concettuale*, § 5.6.

<sup>27</sup> Cfr. Giampaolo Azzoni, *Lex aeterna e lex naturalis: attualità di una distinzione concettuale*, § 3.4.1., § 5.1.1., § 5.1.2., § 5.1.2.1., § 5.1.2.2.

<sup>28</sup> <http://jme.bmj.com/content/early/2012/03/01/medethics-2011-100411.full.pdf+html> e <http://www.filosofionline.com/?p=433>

<sup>29</sup> Giampaolo Azzoni, *Dignità umana e diritto privato*, 2012, pp. 83-84.

<sup>30</sup> Giampaolo Azzoni, *Dignità umana e diritto privato*, 2012, pp. 84-88.

<sup>31</sup> Giampaolo Azzoni, *Dignità umana e diritto privato*, 2012, pp. 84-87.

19	21.04.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il caso del “lancio del nano”: gli opposti argomenti e la vicenda giurisprudenziale.<sup>32</sup></li> <li>• Il caso “Omega”<sup>33</sup>.</li> <li>• I precedenti italiani: Corte cost. 125/1963 e Corte cost. 12/1970.</li> </ul>
20	22.04.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evoluzione del significato del termine ‘dignità’.<sup>34</sup></li> <li>• La rilevanza di <i>Lettera ai Galati</i> 3, 28.<sup>35</sup></li> <li>• Differenza tra <i>homo noumenon</i> e <i>homo phaenomenon</i>.<sup>36</sup></li> <li>• Doveri verso sé stessi: problematica e possibili esempi.<sup>37</sup></li> <li>• Dignità umana come autodeterminazione vs. dignità umana come autonomia.<sup>38</sup></li> </ul>
21	27.04.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pólis</i> come comunità perfetta nella <i>Politica</i> di Aristotele.</li> <li>• La nascita storica delle prime città.<sup>39</sup></li> <li>• Re o governante della <i>pólis</i> nella <i>Politica</i> di Aristotele (come contrapposti a padrone e amministratore).<sup>40</sup></li> <li>• Famiglia e villaggio come prime comunità: loro caratteristiche.<sup>41</sup></li> </ul>
22	28.04.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La triade della cultura umana: parola-città-diritto.<sup>42</sup></li> <li>• La questione del diritto muto in Rodolfo Sacco.<sup>43</sup></li> <li>• Anteriorità logica della <i>pólis</i> rispetto al villaggio e allo stesso individuo.<sup>44</sup></li> <li>• Diritto del giorno e diritto della notte.<sup>45</sup></li> </ul>
23	29.04.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Felicità come benessere e felicità istantanea.<sup>46</sup></li> <li>• Felicità come attività.<sup>47</sup></li> <li>• I beni relazionali.<sup>48</sup></li> <li>• Essenzialità della <i>pólis</i> per la vita buona dell’uomo.<sup>49</sup></li> <li>• Società incompatibili con la felicità.<sup>50</sup></li> </ul>
	29.04.15	Conferenza di Leonardo Terzo: “Dei delitti e delle pene: La <i>Scarlet Letter</i> ”

<sup>32</sup> Giampaolo Azzoni, *Dignità umana e diritto privato*, 2012, pp. 94-95.

<sup>33</sup> Giampaolo Azzoni, *Dignità umana e diritto privato*, 2012, pp. 92-93.

<sup>34</sup> Giampaolo Azzoni, *Dignità umana e diritto privato*, 2012, pp. 76-77.

<sup>35</sup> Giampaolo Azzoni, *Dignità umana e diritto privato*, 2012, p. 77.

<sup>36</sup> Giampaolo Azzoni, *Dignità umana e diritto privato*, 2012, pp. 89-92.

<sup>37</sup> Giampaolo Azzoni, *Dignità umana e diritto privato*, 2012, pp. 90-92.

<sup>38</sup> Giampaolo Azzoni, *Dignità umana e diritto privato*, 2012, pp. 77-83.

<sup>39</sup> Cfr. [http://it.wikipedia.org/wiki/Citt%C3%A0#Storia\\_delle\\_citt.C3.A0](http://it.wikipedia.org/wiki/Citt%C3%A0#Storia_delle_citt.C3.A0).

<sup>40</sup> Aristotele, *Politica*, 1252a.

<sup>41</sup> Aristotele, *Politica*, 1252b.

<sup>42</sup> Aristotele, *Politica*, 1253a.

<sup>43</sup> Giampaolo Azzoni, *Solennità della forma e sostanzialità giuridica*, 2011, § 2.2. e § 2.2.1.

<sup>44</sup> Aristotele, *Politica*, 1253a.

<sup>45</sup> Giampaolo Azzoni, *La convivenza in una società plurale: eclissi o ritorno del diritto?*, 2012, § 1.

<sup>46</sup> Giampaolo Azzoni, *Istituzioni politiche e felicità comune*, 2015, § 1 (<http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/04/felicit-comune.pdf>).

<sup>47</sup> Giampaolo Azzoni, *Istituzioni politiche e felicità comune*, 2015, § 2 (<http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/04/felicit-comune.pdf>).

<sup>48</sup> Giampaolo Azzoni, *Istituzioni politiche e felicità comune*, 2015, § 3 (<http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/04/felicit-comune.pdf>).

<sup>49</sup> Giampaolo Azzoni, *Istituzioni politiche e felicità comune*, 2015, §§ 4-5 (<http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/04/felicit-comune.pdf>). Cfr. Video-relazione di Giampaolo Azzoni su “Felicità comune e felicità personale”: <http://blog.centrodietica.it/?p=2684>

<sup>50</sup> Giampaolo Azzoni, *Istituzioni politiche e felicità comune*, 2015, § 6 (<http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/04/felicit-comune.pdf>).

		di Nathaniel Hawthorne (1850)". <sup>51</sup>
	30.04.15	Seminario su "Teoria dell'ordinamento giuridico" (Prof. Stefano Colloca): <ul style="list-style-type: none"> <li>• La norma giuridica quale giudizio ipotetico. L'imputazione.</li> <li>• Norma primaria e norma secondaria.</li> <li>• La norma fondamentale dell'ordinamento morale.</li> <li>• La norma fondamentale dell'ordinamento giuridico.</li> </ul>
<b>24</b>	04.05.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verifica n. 4: <i>pólis</i>.</li> <li>• Matrimonio (diritto) vs. convivenza (fatto).</li> <li>• La costruzione di legami sociali stabili e la questione delle unioni tra persone dello stesso sesso.<sup>52</sup></li> <li>• Punto di partenza <i>soggettivo</i> e punto di partenza <i>oggettivo</i> nel <i>matrimonio</i> (§ 162).</li> </ul>
<b>25</b>	05.05.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'eticità del matrimonio come istituzione (§ 163).</li> <li>• Critica alla caratterizzazione del matrimonio come rapporto contrattuale (§ 163).</li> <li>• L'importanza della forma solenne e la svalutazione romantica del matrimonio in quanto istituzione sociale (§ 164).</li> </ul>
<b>26</b>	06.05.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il ruolo dell'economia politica (§ 189).</li> <li>• Il lavoro come mediazione tra i bisogni e i mezzi del loro appagamento. (§§ 196, 198).</li> <li>• Il patrimonio generale della società (§ 199) e la dipendenza reciproca.<sup>53</sup></li> <li>• Solennità e giuridicità in Hegel.<sup>54</sup></li> <li>• Forma vs. formalismo.<sup>55</sup></li> </ul>
	06.05.15	Conferenza di Luigi Lombardi-Vallauri: "I cinque libri della mia vita". <sup>56</sup>
	07.05.15	Seminario su "Teoria dell'ordinamento giuridico" (Prof. Stefano Colloca): <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'ordinamento giuridico come concatenazione produttiva.</li> <li>• Validità ed efficacia dell'ordinamento giuridico.</li> <li>• Validità ed efficacia della singola norma giuridica.</li> <li>• La costruzione a gradi dell'ordinamento giuridico.</li> </ul>
<b>27</b>	11.05.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuo e società: l'io comunitario, oltre l'atomismo indifferenziato e oltre l'organicismo totalitario (Giovanni Gentile, <i>Genesi e struttura della società</i>, II, §2 e §3).</li> <li>• Dialettica di Io e Noi: l'esempio del linguaggio (Giovanni Gentile, <i>Genesi e struttura della società</i>, II, § 2).</li> <li>• Comunità e individuo: comunità come <i>prius</i> e comunità come <i>posterius</i> (Giovanni Gentile, <i>Genesi e struttura della società</i>, II, §4 e §5).</li> </ul>
<b>28</b>	12.05.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verifica n. 5: "Il diritto e la relazionalità umana".</li> </ul>

<sup>51</sup> Testo della conferenza: <http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/05/leonardo-terzo-scarlet-letter-29415.pdf> .

<sup>52</sup> Cfr. <http://www.nuovapropostaroma.it/wp-content/uploads/2011/11/0806GruppoStudioBioetica.pdf>

<sup>53</sup> Giampaolo Azzoni, *Dipendenza reciproca*, 2015:

<http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/05/dipendenza-reciproca.pdf>

<sup>54</sup> Giampaolo Azzoni, *Solennità della forma e sostanzialità giuridica*, 2011, § 5.

<sup>55</sup> Giampaolo Azzoni, *Solennità della forma e sostanzialità giuridica*, 2011, § 1.

<sup>56</sup> Traccia della conferenza in: *Atti del Quarto Convegno Nazionale della ISLL - Italian Society for Law and Literature*, 2012, pp. 7-12: <http://blog.centrodietica.it/wp-content/uploads/2015/05/dossier-atti-isll-2012.pdf>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perché il velo d'ignoranza nella teoria della giustizia di John Rawls.</li> <li>• Gli elementi coperti dal velo d'ignoranza.</li> <li>• Gli elementi conosciuti nonostante il velo d'ignoranza.</li> </ul>
<b>29</b>	13.05.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Giuridicità dell'ordinamento barbaricino secondo Antonio Pigliaru.</li> <li>• La vendetta come dovere.</li> <li>• I contenuti principali del "Codice della vendetta barbaricina".</li> </ul>
	14.05.15	<p>Seminario su "Teoria dell'ordinamento giuridico" (Prof. Stefano Colloca):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modi di produzione del diritto e forme di Stato.</li> <li>• Il dualismo tra diritto pubblico e diritto privato.</li> <li>• Il dualismo tra e diritto e Stato.</li> <li>• Stato e diritto internazionale.</li> </ul>
	15.05.15	<p>Conferenza di Marco Dotti: "Il diritto e la sorte: da Rabelais a Dick".</p>
<b>30</b>	18.05.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verifica n. 6: "L'autore, il concetto o il passo letto più rilevante per me".</li> <li>• La tesi principale di Eugen Ehrlich (che ne riassume l'intera opera).</li> <li>• Affinità tra giusnaturalismo e Scuola storica secondo Ehrlich.</li> <li>• Diritto come regola dell'agire vs. diritto come coercizione in Ehrlich.</li> </ul>